



Beste leerkracht,

Binnenkort gaat u met uw klas naar de voorstelling *De Kwetsbaren* kijken.

In *De Kwetsbaren* krijgt O de opdracht om te oordelen over de levens van acht jongeren.

De opdracht is eenvoudig. Rondom u bevinden zich acht ramen. Achter deze ramen bevinden zich acht kamers. In elke kamer zit een persoon. Zeven van hen zal u eigenhandig doden aan het einde van deze uitdaging.

Met deze inleiding willen we leerlingen laten nadenken over de manier waarop ze zichzelf presenteren aan de wereld. Een concreet voorbeeld is de toepassing van filters op sociale media om bepaalde uiterlijke kenmerken te verbergen of aan te passen.

Maar niet alleen online gebruiken we filters. Ook in het dagelijkse leven kneden wij onszelf naar een versie die gepast is voor de situatie waarin we ons bevinden. We passen ons aan naar een gedeelde norm. De filters die we gebruiken nemen verschillende vormen aan zoals kledijkeuze, taalgebruik, gedrag, enz.

Hoewel mensen met een gelijkaardige achtergrond met dezelfde blik naar de werkelijkheid kijken, zijn er toch heel wat factoren die ervoor zorgen dat we de wereld op een andere manier ervaren. We willen leerlingen laten nadenken over de veelheid aan diversiteit die in de klas zit en welke vormen die diversiteit kan aannemen.

We hopen dat deze inleidende les tot interessante gesprekken kan leiden in de klas en zo ook een fijne voorbereiding is voor de voorstelling. We zijn dan ook erg benieuwd naar wat werkte en wat niet. Feedback is meer dan welkom! Stuur gerust een mailtje naar lisa@fabuleus.be of spreek me aan na de voorstelling.

Veel plezier!
Lisa

INLEIDING: begrip “intersectionaliteit/ kruispuntdenken”

KLASGESPREK

Niet alleen op sociale media maar ook in het dagelijkse leven presenteren we onszelf op een bepaalde manier. Dat doen we omdat we wel of juist helemaal niet willen beantwoorden aan maatschappelijke verwachtingen. Zijn jongeren zich bewust van die verwachtingen? Kennen ze zichzelf goed genoeg om te weten wanneer en hoe ze zichzelf *framen*?

1. Hoe presenteer jij jezelf online?

- Wie gebruikt er filters op sociale media? Welke filters gebruik je dan?
- Welk effect wil je bereiken door filters te gebruiken?
- Kan je te veel filters gebruiken? Zijn er filters die *not done* zijn?
- Zijn er andere manieren om foto's te manipuleren? (vb. cameraperspectief, locatie beïnvloeden,...)

2. Hoe presenteer jij jezelf *in real life*?

- Welke kenmerken passen jij of je broer, zus, mama, papa,... (on)bewust aan om beter over te komen in een bepaalde situatie? (vb. nette kledij dragen bij een mondeling examen, jongerentaal gebruiken bij leeftijdsgenoten, verbergen dat je pijn hebt op het voetbalveld, ...)
 - Welke kenmerken vergroot je uit?
 - Welke kenmerken maak je juist minder zichtbaar?
- Waarom laat je een bepaalde kant van jezelf (niet) zien? Waarom *frame* je jezelf op een bepaalde manier?

Framing staat bekend als een overtuigingstechniek, waarbij woorden en beelden zodanig worden gekozen dat ze één bepaald aspect van de werkelijkheid sterk uitlichten. Bijvoorbeeld:

Een fabrikant van vruchtensappen, die begrippen als gezond, natuurlijk, ambachtelijk, vers en oprecht met zijn merk wil associëren, kiest voor een verpakking met dergelijke vermeldingen die met opzet vaag zijn, om een overdreven positief beeld te geven van het sap.

Maar framing is niet enkel een instrument om doelbewust de mening van anderen te beïnvloeden met woorden en beelden. Wij passen een veelheid aan kenmerken van onszelf aan om aan maatschappelijke verwachtingen te voldoen. Bovendien gebruiken we diezelfde maatschappelijke verwachtingen ook om te oordelen over anderen.

Het begrip verwijst dus ook naar een gemeenschappelijk denkkader waarmee mensen betekenis geven aan de werkelijkheid. De negatieve connotatie valt weg; onze gemeenschappelijke denkkaders helpen ons om de wereld te begrijpen. Het gevaar schuilt niet in het feit dat we frames gebruiken, maar wel in het feit dat we ons daar niet altijd bewust van zijn.

OPDRACHT / KLASGESPREK

Ook wij dragen allemaal een soort bril - of frame - waarmee we naar de wereld kijken. Dat frame wordt gevormd door onze opvoeding, cultuur, vrienden, opleiding, ... Je kunt het frame nooit afzetten, maar je kan wel je blik verruimen.

3. Visual Thinking Strategies

Een leuke methode om leerlingen bewust te maken van hun eigen frames is door middel van **Visual Thinking Strategies (VTS)**. Deze op discussie gebaseerde pedagogische methode om naar kunst te kijken, werd speciaal ontwikkeld voor musea.

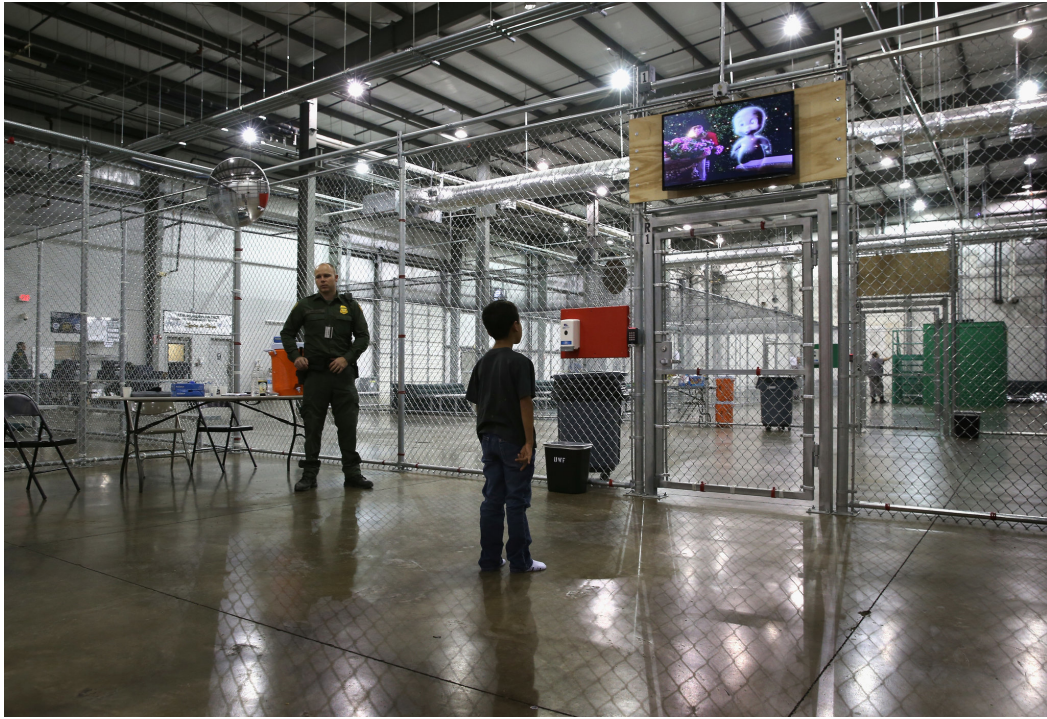
Je gaat in dialoog over een object (beeld), en onderzoekt welke interpretaties anderen hebben. De begeleider leidt het gesprek en stelt steeds dezelfde drie vragen:

1. Wat gebeurt er?
2. Waaraan zie je dat?
3. Wat kun je nog meer ontdekken?

De kracht van de methode is dat de eigen beleving en persoonlijke interpretatie bij een object of beeld centraal staan. Doordat de jongeren bij één beeld verschillende interpretaties en associaties hebben, wordt duidelijk dat een beeld niet één uniforme waarheid bevat. De betekenis van afbeeldingen is afhankelijk van het frame waarmee er wordt gekeken.

Hieronder vind je drie foto's die je tijdens het VTS-gesprek kan gebruiken. Voor meer informatie over de methode kan je [hier](#) terecht.





Mensen met eenzelfde achtergrond kijken vanuit een gelijkaardig frame naar de werkelijkheid. Toch zijn er heel veel factoren die zorgen voor diversiteit in onze blik. Met de oefening “voor de streep” willen we de jongeren laten ervaren hoeveel diversiteit er in de klas zit en welke vormen die kan aannemen.

4. Voor de streep

De leerlingen gaan aan beide kanten van de ruimte staan, in het midden bevindt zich een onzichtbare streep. De leerkracht noemt een aantal stellingen. Als de leerling zich in een stelling herkent, gaat die voor de streep staan. Het gaat erom dat je de diversiteit in jezelf opspoot en ervaart. Wie je op school bent, is niet wie je thuis of bij de sportclub bent. Je ervaart hoe het is om je eigen deelidentiteiten bewust te laten zien.

Ga voor de streep staan als:

1. je je identificeert als vrouw
2. je tweetalig bent opgevoed
3. je op dit moment verliefd bent
4. je een idool/held hebt
5. je een (fysieke, psychische, mentale) handicap, zichtbaar of onzichtbaar, of een chronische ziekte hebt
6. je deel uitmaakt van de LGBTQIA+
7. je vader of moeder niet in België is geboren
8. iemand in je nauwe omgeving een handicap heeft
9. je graag in de spotlight staat
10. je gelooft dat alle drugs legaal moeten worden
11. je gelooft in een god
12. je gelooft in iets
13. je ooit al eens aan iemand hebt gevraagd “waar zijn je roots?”
14. Je helemaal niet weet wat je seksuele oriëntatie is.
15. je vindt dat stemmen op een regering belangrijk is
16. je iemand kent met een verslaving
17. je jezelf niet herkent in de typische mannelijke/vrouwelijke rol
18. je het verschil weet tussen sekse en gender
19. je op dit moment financieel comfortabel bent
20. je al naar meer dan 10 landen bent geweest
21. je niet graag vertelt in welk dorp/stad je bent opgegroeid
22. je je familie (dus niet enkel je gezin) wekelijks bezoekt
23. je zeker bent van wie jij bent als persoon
24. je je graag zou laten dopen
25. je niet op alle vragen eerlijk hebt geantwoord

- Wat vonden jullie van de oefening?
- Hebben jullie nieuwe dingen geleerd? Wat was er verrassend?
- Zit er veel diversiteit in deze (klas)groep? Waarin zit die dan?

- Zijn er andere vormen van diversiteit waar deze (klas)groep niet mee te maken krijgt?

Identiteit is meervoudig en veranderlijk. Sommige dimensies van identiteit hebben meer invloed op jouw leven dan op het leven van anderen. En sommige hebben veel invloed op hoe anderen naar jou kijken en met je omgaan. We onderscheiden zeven identiteitsaspecten.

1. Gender en sekse
2. Generatie en levensfase
3. Etniciteit
4. Ziekte, gezondheid, talenten en handicaps
5. Seksuele oriëntatie
6. Religie en levensbeschouwing
7. Sociale klasse en professionele socialisatie

Misschien lijkt het wel alsof elk aspect van identiteit op zichzelf staat, maar de werkelijkheid is anders: alles heeft met elkaar te maken. Dat wordt ook wel gelijktijdigheid genoemd, omdat de verschillende aspecten in het leven van mensen gelijktijdig invloed hebben op elkaar.

DE PROLOOG

Op 24 februari kwamen De Zendingen langs tijdens een repetitie. De Zendingen bestaat uit een poule geëngageerde en getalenteerde freelancers in verschillende domeinen: interviewers, schrijvers, filmmaker, audiomonteurs, publieksomkaderaars, tekenaars en een scenograaf. Zij maakten een podcast ter inleiding van de voorstelling: De Proloog.

Hoe ga je om met de blik van de ander? En wat doe je als die blik dodelijk kan zijn? Met *De Kwetsbaren* (14+) verkent regisseursduo Rashif El Kaoui en Sofie Joan Wouters de terreinen van filosofie, pulp, sciencefiction, spel en horror. Ze doen dat samen met acht jongeren, die je gegarandeerd naar het puntje van je stoel zullen drijven.

Al benieuwd? In deze nieuwe aflevering van *De Proloog* vertellen hosts Marie Neefs en Hannah Lyssens alles wat je moet weten voor je naar de voorstelling komt kijken. Ze laten zich daarvoor bijstaan door regisseurs Rashif El Kaoui en Sofie Joan Wouters en acteurs Malak Atif, Rein De Koninck, Arachine Horn Gehrke, Theodora Mangoutas, Amani Mbayo, Ayman Sitiane, Helena Tengan, Jayne Van Ginckel en Lauranne Paulissen.

Je vindt *De Proloog* op SoundCloud, Spotify, Apple Podcasts en Google Podcasts, of via [deze link](#). Veel luisterplezier!

De Proloog

De Proloog #5 - De Kwetsbaren (FABULEUS)

SOUNDCLOUD

Share

10:22

Privacy policy

The image shows a SoundCloud player interface. The background is a photograph of a group of young people, mostly women, looking towards the camera with serious expressions. The player includes a play button icon, the track title 'De Proloog #5 - De Kwetsbaren (FABULEUS)', the artist 'De Proloog', and the SoundCloud logo. A share button is visible in the top right. A waveform visualization is overlaid on the bottom half of the image, and a time indicator '10:22' is in the bottom right corner. A 'Privacy policy' link is in the bottom left corner.